



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

#### **referitor proiectul de LEGE pentru modificarea și completarea articolului 7 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor**

Analizând proiectul de LEGE pentru modificarea și completarea articolului 7 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 287 din 14.08.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D876/14.08.2024,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Proiectul de lege are ca obiect de reglementare completarea art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, în vederea stabilirii unei excepții de la caracterul anonim al petițiilor, în cazul celor care vizează cazurile de hărțuire pe criteriu de sex, precum și de hărțuire morală.

**2.** Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

**3.** Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**4.** La **titlu**, având în vedere că intervenția legislativă este de natura completării, acesta va fi redat astfel:

„Lege pentru **completarea art. 7** din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor”.

**5. La partea dispozitivă a art. I**, potrivit uzanțelor de redactare, expresia „respectiv alineatele (2)-(4)” va fi înlocuită cu expresia „**alin. (2)-(4)**”.

La norma preconizată pentru **art. 7 alin. (2)**, expresia „în cazul petițiilor anonime sau a celor” va fi redactată corect gramatical „în cazul petițiilor anonime sau **al** celor”. Pentru același considerent, la **alin. (4)**, se va elimina virgula care precedă conjuncția coordonatoare „sau”.

Referitor la normele propuse pentru **alin. (3) și art. II**, considerăm că, pentru evitarea paralelismului legislativ, nu este necesară aprobarea unei metodologii distincte privind **prevenirea** și combaterea hărțuirii pe criteriu de sex, precum și a hărțuirii morale, ci modificarea și completarea în mod corespunzător a Metodologiei privind prevenirea și combaterea hărțuirii pe criteriul de sex, precum și a hărțuirii morale la locul de muncă, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 970/2023.

De altfel, Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 are ca obiect reglementarea activității de soluționare a petițiilor, nu de soluționare a cazurilor de hărțuire, materie care își are sediul în Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

Prin urmare, propunem reglementarea tuturor aspectelor care vizează prevenirea și combaterea hărțuirii pe criteriul de sex, precum și a hărțuirii morale (inclusiv la locul de muncă) în cuprinsul unei metodologii unice, al cărei temei legal să fie stabilit prin Ordonanța Guvernului nr. 137/2000.

În ceea ce privește norma propusă la **alin. (4)**, întrucât nu vizează procedura de soluționare propriu-zisă a unei petiții, ci de soluționare a unui caz de hărțuire, apreciem că aceasta ar trebui să fie reglementată la nivelul legislației primare în cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 137/2000.

**6. La art. II**, sub rezerva observației anterioare referitoare la temeiul metodologiei, potrivit uzanțelor normative, expresiile „de la intrarea în vigoare” și „metodologia de la” vor fi redactate „de la **data intrării** în vigoare”, respectiv „metodologia **prevăzută la**”.

**PREȘEDINTE**  
**Florin IORDACHE**



București  
Nr. 855/14.08.2024